



Møtereferat

Tilstede: Se vedlagte deltagerliste. NB Listen kom på avveie, og er derfor usikker!
Forfall:
Kopi til: Samferdselsdepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet, NTP-prosjektgruppen

Formål: Møte i referansegruppen
Sted: SFT
Dato: 15.11.06
Tid: 12:00-15:45
Møteleder: Jan Fredrik Lund
Referent: Marianne L. Koller

Referansegruppen
Vegdirektoratet
Postboks 8142 Dep.
0033 OSLO
Telefon: 22 07 35 00
Telefaks: 22 64 45 46
ntp.sekretariat@vegvesen.no
www.ntp.dep.no

01. Referat

Referat fra møtet 8. mai 2006:

Hans Clementz var med på møtet, men står ikke på deltakerlisten.

02. Status NTP

Jan Fredrik Lund informerte om status for NTP-arbeidet

- Regionale arbeider, skal leveres til årsskiftet
- Satt ned bygrupper som er i gang med arbeidet, koordinert av en sentral gruppe. Byomtaler skal leveres til årsskiftet
- Dep og politisk ledelse har invitert fylkene i regionene til møte i desember/januar. Etatene er invitert til å stille med en felles observatør.
- KS1: har fått retningslinjer, jobbes med pilotprosjekter i JBV og SVV, foreløpig er det en del overgangsordninger.
- Målstruktur: departementene er i slutfasen med interdepartemental høringsrunde, retningslinjene kommer i slutten av november. Transportetatene laget offentlig rapport i april som svar på førsteutkastet til retningslinjer, innspillene fra møtet i mai fikk departementene muntlig. Har jobbet med å få ned antall indikatorer, håper å redusere fra 50 til ca halvparten.
- Jobbes med prognoser, nye modeller på persontransport og gods, det gjøres en gjennomgang av hva som skjer i EU og i Norden, planer om å få ferdig før jul.
- Stamnettutredningene, se under
- Tverretatlige utredningene, se under
- Miljø, jobbes med ni temaer innenfor miljø, skal være ferdig til årsskiftet
- Vi er nå i en fase hvor vi skal planlegge neste år, den tverretatlige prosjektgruppen skal bruke hele 16.11 på dette temaet.

03. Stamnettutredningene

JBV:

Gjennomgang av utredningen, se lysark.

Trekker ikke opp linjer for konkurranse med fly, dette gjøres i høyhastighetsutredningen. Reisetid og frekvens må bedres.

Stamnettsutredningen regner kostnader mellom 78 og 104 mrd.

Store deler av nettet er gammelt, med utgangspunkt i bevilgningene for 2007 vil 10 % av nettet kunne fornyes i løpet av planperioden.

Spørsmål:

- Skulle planlegge og implementere for universell tilgjengelighet, gjelder det alle stasjoner eller kun de store? *Svar: Ikke mulighet til å få gjort alt med en gang, men tar de største og de med dårligst tilgjengelighet først.*

Avinor:

Gjennomgang av utredningen, se lysark.

Selvfinansiering er et viktig mål. Utredningen antar trafikkvekst på 2,8 % i året. Avhengig av en tredje rullebane på OSL.

Høyhastighetsjernbane ikke inkludert i utredningen.

Spørsmål:

- Hvordan forholder Avinor seg til utslippskravene i Kyoto-avtalen? *De forholder seg til prognosene fra TØI*
- I NTP skal man finne optimale løsninger på transport, burde ikke Avinor samarbeidet med JBV på dette? *Tidligere forsøk med skatter for å overføre fra fly til bane viste ingen effekt. Høyhastighetsbanen ikke med i dette.*
- Diskusjon rundt hva man skal bruke planene til, hva som burde ligge i dem

Kystverket:

Gjennomgang av utredningen, se lysark.

22 stamnettshavner, 28 havneavsnitt.

Spørsmål:

- Har dere vurdert begrepet Motorways of the seas? *Ja, de har også vært med i det Baltiske prosjektet og på andre arenaer.*
- Mangler noe på stamnettet, det er ikke tatt høyde for store industrianlegg. Bare Kristiansand er i Sør-Norge. Broene bør dimensjoneres etter skipstrafikk. Savner litt om de påbudte ledene pga militær historikk. *Det siste løses opp nå. Tilkoblingspunkt, har sett på hvor det er lett å koble seg på stamnettet, har tatt de største/offentlige havnene der, men mange tilbakemeldinger på det. Skal tas med i korridorarbeidet.*

SVV:

Gjennomgang av utredningen, se lysark.

Diskutere tre alternativer:

1. Utbedring av de smale veiene > 7 m brede først
2. Utbedring av veger med mye trafikk, køer og ulykker
3. Fortsette tidligere prioriterte strekninger

Spørsmål:

- Har ikke sagt noe om finansiering, hvor ligger prosjektfinansiering? *Regjeringen har sagt at det ikke er aktuelt.*
- Mye interessant, rendyrkede strategier er akademisk og ryddig å forholde seg til, men ikke nødvendigvis det mest praktiske. Finnes det en optimalisering av de tre strategiene? *Det er den jobben som skal gjøres nå.*

Generell diskusjon:

- Begynner å bli en tilnærming på etatene/utredningen. Spesielt JBV, gode

muligheter til å diskutere, jernbane er noe annet enn de andre transportformene, jernbanen kan legges ned, det kan ikke veiene, mye tettere sammenheng mellom drift og infrastruktur for jernbane. Utfordringen ligger i å samkjøre transportformene, overføring fra veg til sjø og bane.

- Veksten: 4-trinnsprosess for å finne ut behovet ved vekst. Hovedproblematikken ligger i transportmodulene. Savner at det tas tak i denne utfordringen. KS1 er et lite svar på dette, men mangler helhetstenkningen. NTP skal gjøre noe med trafikkutviklingen, ikke prognosene som skal være føringer for hva som skal gjøres.
- Utredningene er bra. Viktig å synliggjøre prioriteringene i hva som skjer fremover. Håper dette blir tatt videre, med en reell prioritering.
- I hvilken grad skal vi være tilretteleggere, og i hvilken grad skal vi begrense veksten?
- Sykkelseminarer fyller saler, men gåseminarer har ingen oppslutning, finnes ingen fagmiljøer. Politisk at vi skal gå/sykle mer. Tilgjengelighet for målpunktene for kollektivtransport er fraværende.
- Man må diskutere tilknytting av havner og stamnett.
- Prioriteringer: man kan prioritere strengere på mange områder, for å få mer ut av midlene.
- Målet med å overføre gods fra veg til sjø og bane: realitetene å begrense veksten på veg, virkemiddel for å oppnå det er atkomsten til terminaler, både havn og jernbane.
- Viktig sak å jobbe med overføring fra veg til sjø og bane, skal gjøre en skikkelig jobb på det, ligger nå hos korridorgruppen.
- Kobling av stamnettene, havnene må følge det etablerte systemet for veg og bane, må være intermodale knutepunkter/terminaler.
- Tar gjerne synspunkter på skarpere prioriteringer, skal gjøres i planforslaget. Må forholde oss til statsbudsjettet for 2007 x 10 som er rammen.
- Destruktivt for NTP at handlingsplanen alltid ligger i bakgrunnen. *Faglige utredninger har man full frihet til å gjøre, men i planforslaget må man forholde seg til rammen.*
- Hvordan prioritere når 90 % av skipstrafikken går fra Trøndelag og sørover, mens de store investeringene ligger i nord? Hvordan prioritere nord – syd? Prioritere generelt? Og å skille fritidsbåter og andre burde gjøres med en gang. *Har ingen prioritering av punktene, men skal begynne med det fremover.*
- Hvilke muligheter har man for å bruke eksisterende infrastruktur mer effektivt? Utvikling av elektronisk infrastruktur bør bygges ut, kan avhjelpe problemene.
- Oppfordring om å komme med hva som kan gjøres, forslag til prioriteringer for å få overføring fra veg til sjø og bane.

04. Utenlandskorridorer

Gjennomgang av rapport, se lysark.

Ikke ferdig, så presenterer kun midlertidige resultater.

Forslaget er å øke utenlandskorridorene fra 4 i NTP 2006 - 2015 til 7 i NTP 2010 - 2019, hovedsakelig ved å splitte opp forbindelse 1 fra Østlandet i tre korridorer.

05. ITS

Gjennomgang av rapport, se lysark.

Utfordring å få oversikt over hva det vil komme til å koste, vil kunne komme med enkeltmomenter om et års tid.

06. Intermodale transport og terminaler

Gjennomgang av rapport, se lysark.

- Positivt å se på andre virkemidler enn det transportetatene står for, som finansielle virkemidler

07. Høyhastighetstog

Gjennomgang, se lysark

Uavhengig utredning. Engasjert konsulenter fra Tyskland til å gjøre jobben.

Fase 1 – overordnet, skal være ferdig i løpet av november, seminar 22. november.

Fase 2 – mer utdypning, startet opp i september og skal være ferdig 1. april, avsluttes med et seminar. Rapporten skal behandles i JBV i april 2007.

I Europa er høyhastighetstog et supplement til flytrafikken, ikke en erstatning.

08. Eventuelt

Møteform:

- Bra faglig nivå

Neste møte:

- Gjerne forrige møteform på et møte etter 1. februar.