



Møtereftrat kontaktforum

Tilstede: Se deltagerliste

Forfall:

Kopi til: Kjell Rosanoff (SD)

Formål: NTP kontaktforum

Sted: Radisson Blu, Gardermoen

Dato: 4. oktober 2011

Tid: 09:00 – 13:00

Møteleder: Lars Aksnes

Referent: EMM/THE

Sekretariatet for
Nasjonal transportplan
2014 - 2023

Vegdirektoratet
Postboks 8142 Dep.
0033 OSLO

Telefon: 22 07 35 00
Telefaks: 22 64 45 46

ntp.sekretariat@vegvesen.no
www.ntp.dep.no

01. Velkommen og kort orientering om status

Lars Aksnes ønsket velkommen og orienterte kort om prosessen fram mot etatenes og Avinors planforslag. Presentasjonen vedlegges.

02. Attraktive byer – hvilken bypolitikk bør NTP 2014-2023 bygge på og hvilke konsekvenser gir det?

Aase Sætran, kommunalråd i Trondheim presenterte hvordan dette er løst i Trondheim og deres miljøpakke. Presentasjonen vedlegges.

Gyda Grendstad har ledet et tverretatlig prosjekt om byområdene og presenterte deres forslag. Presentasjonen vedlegges.

Kort oppsummering av diskusjon og spørsmål:

- Mye spennende og høye ambisjoner.
- Alle de 4 største byene har utfordringer, men Oslo er i særstilling. Ikke så stor forskjell på de 3 neste og øvrige: det er statlige forpliktelser mot alle byene i ulik grad.
- Må ikke bare fokusere på riksvegnettet.
- Bunnplanken må være lokale og regionale areal og transportplaner.
- Er KVU/KS1 en hensiktsmessig metode?
- Tidsdifferensierte bompenger med dobbel takst i rushtid i Trondheim etter vegloven. Bompenger har start og slutt. Vegprising har start men ikke definert slutt, men evaluering etter 10 år.
- Det bør være fokus på mål og effekter, men ikke krav om enkeltvirkemidler.
- Politisk skjæring på enkelte tiltak forhindrer positiv utvikling. Statisk når Om

- Om virkemidler legges som føringer: hemmer kreativiteten.
- Viktig å få drahjelp fra staten. Ønsker mer forutsigbar finansiering. Belønningsordningen er ikke nok forutsigbar. Behov for finansiering av kollektiv drift. Politisk valg kan velte bompenger til drift.
- Ønsker forpliktende avtaler utfra lokalt valgte virkemidler.
- Tydeligere på byområdene – hvilke er det? Hva med Bodø og byer på denne størrelsen?
- Områder som Vestfold har 250 000 innbyggere på et område som er mindre enn Oslo kommune. Har en felles plan for fylket om en konsentrert befolkningsvekst, kollektivplan, areal og parkering. Har dobling av passasjertall, men likevel ikke med i belønningsordningen.
- Byer i klynger bør også kunne få pakke.
- Forpliktende avtaler med staten øker bindingene, forutsigbarheten og gjennomføringsevnen. Positive og krevende prosesser skaper innovasjon.
- Må bli mer spenstige, fordi utviklingen går for sakte. Må stille krav til hverandre. Må våge nye virkemidler.
- Viktig å synliggjøre suksesser for å skape legitimitet, er tøft å gå inn for restriktive tiltak og kompromisser er nødvendig. Når vilkårene er oppfylt, må staten bidra med sitt for ikke å ødelegge given.

Oppsummering av diskusjonen: Hyggelig å få så sterk støtte. Må ha en tydelig politikk for alle byområder. Konkrete virkemiddel hemmende for kreativiteten, men må ha bilrestriktive tiltak. Innspill innarbeides.

03. Hvordan få flere til å gå og sykle?

Marit Brandtsegg direktør for Trafikksikkerhet, miljø og teknologi i Vegdirektoratet presenterte utkast til nasjonale strategier for sykling og gange. Høring på gangestrategien ut oktober. Presentasjonen vedlegges.

Kort oppsummering av diskusjonen:

- Riksvegmidler forutsetter at det er riksveg i nærheten, betyr at det ikke alltid er de beste prosjektene som får støtte.
- Satsing på sykkel i bypakker, men er også stort potensial for sykling i byer som er utenfor.
- Ambisiøse mål for byene nødvendig. Sammenlignet med kollektivdrift koster driften lite.
- Staten må bli strengere med sine parkeringsplasser.
- Bedrifter som legger forholdene til rette, får større andel gange, sykkel og kollektiv. Samarbeid med gårdeierne for tilrettelagte fortau om vinteren.
- Aksjoner virker. Barn som kjøres til skolen er lite ønskelig.
- Spennende for steder som ikke passer i bystrategiene. Sykkel og gangestrategier: stort potensiale og lett medhold for dette lokalt i mindre steder.
- Stedskvaliteter, sikkerhet og folkehelse må sees i sammenheng – bilen må ikke legge premisser. Sammenhengende ruter.
- Reiseplanlegger: har det for kollektivruter, mangler oversikt over sykkelruter og gangefortau. Avvikle at det snakkes om g/s i ett. Det er separate løsninger.
- Kan drøfte størrelse på byer for kollektivsatsing. Sykling og gange bør ikke forbeholdes byene, dette er bra for alle byer og tettsteder.
- Små tiltak skvises fort av store prosjekter som har en egen tyngde. Å samle små prosjekter i pakker vil gi en egen tyngde, skaper forventninger og gjør det ikke like lett å utsette. Midler til pilotprosjekter viktig.

Avsluttende kommentarer: med målsetting om 8 % må noen ligge godt over. Viktig med samarbeid med næringsliv og finne gode ambassadører. Økt gange og sykling gjelder over alt. Viktig å framskaffe datagrunnlag, gjøre det tilgjengelig og formidle. Må ta høyde for ulike sykkelgrupper.

04. Hva kreves hvis kollektivtransporten skal håndtere store deler av økt transportbehov som følge av forventet befolkningsvekst?

Arnhild Danielsen, Akershus fylkeskommune innledet om hvordan vi bør løse transportutfordringer i framtiden. Påpekte at kollektivtrafikken er i sterk vekst og at den motoriserte kollektivandelen i Oslo er på 44 % og i Akershus på 19 %. Samlet for Ruters trafikkområde er den 30 %. Da er en vekst i Oslo for 2011 på 6.6 % en god vekst. God er også veksten i Akershus som er på 11 %. Bilbasert utvikling vil gi + 20 % utslipp. Hvis vi skal holde klimautslippene må all vekst tas med kollektivtransport. All brikkene må på plass samtidig og sees i sammenheng. Behov for store investeringer og tilpassing av transportsystemene for å håndtere store volumer. Økning er ikke finansiert. Skal dette tas gjennom inntektssystemet? Ruter har i dag 45 % tilskudd og 55 % inntekter. Økt bompengefinansiering er ikke nok. Ønsker målstyrt og ikke tiltaksstyrt statlig politikk.

Mette Svanes, Bergen kommune presenterte Bergens svar på løsninger av transportutfordringene. Snart 10 mill. reisende på bybanen. Byen forandres med tett struktur rundt kollektivtraseer og knutepunkter, og svært streng parkeringsforskrift. Hadde kanskje ikke fått bybane hvis den hadde vært underlagt krav om KVVU/KS1, regionalt forpliktende ATP, forpliktende avtaler – det beste må ikke bli det godes fiende. 60 % kollektiv, 40 % på veg – bompenger. Lokalpolitisk enighet gjennom skiftende politiske flertall. Ingen omveger rundt lokaldemokratiet. Planlegging i forkant av bevilgninger og politisk vilje. Modning av prosessene. Må prioritere løsninger – med litt skylapper – for å få ting til. Bruke moment som ligger i en utbygging under gjennomføring – tungt å starte på nytt. Enighet om miljødifferensierte bompenger og bybaner før veginvesteringer. Forbedringer av gangakser og sykkelakser samtidig til bybanestoppene. Presentasjon vedlegges.

Lars Erik Nybø, Jernbaneverket gav en kort orientering om jernbanens rolle. Sterk faglig plattform for dagens møte. Plassere jernbanen som en del av et totalsystem. Vil være aktive i forhold til andre smarte løsninger foran store investeringer – restrukturering av eksisterende trafikkarealer. Ønsker å gå tungt inn for intercityutbygging og byutvikling som følge av dette. Presentasjonen vedlegges.

05. Samhandling, bypakker og finansiering

Henning Lervåg, Trondheim kommune: Har fokusert på redusert bilandel. Sykkel- og gangemål relatert til kr. Har lært av politikerne om informasjon, forankring og å være i forkant. Tett samarbeid med en felles ledelse fra det politiske kontaktutvalget gjennom arbeidsutvalget og i alle prosjektene – likeverdige parter. Avhengig av beslutninger hos hver av partene – større lokalpolitisk innflytelse. Kan utfordre hverandre. Spennende måte å jobbe på. Har en samarbeidsavtale. Mer krevende og større utbytte. Presentasjonen vedlegges.

Lars Aksnes, fungerende vegdirektør: Vi kan ha en veg å gå for å lage KVUer med et bredere perspektiv. Statlig krav på siden av øvrig planlegging kan være uheldig. Strever

med å koble arealplanlegging inn i KVVUene. Samarbeid mellom kommune, fylkeskommune og stat er nødvendig. Hvordan vi jobber med bypakker vil bli utfordret og må utvikle seg. Mer miljøvennlig transport er ikke nok – må ha restriktive tiltak. Mer statlige midler til investering og drift av kollektivtransport fordrer restriktive tiltak mot biltransport. Har ikke prosjektfinansiering i statsapparatet – avhengig av årlige statsbudsjetter. Må få til kontinuitet. Presentasjonen vedlegges.

Kort oppsummering av diskusjon/spørsmål:

- Regionale areal og transportplaner: viktig at staten er samordnet..
- Fortetting rundt knutepunktene – bli enige og forplikte seg til det.
- Bør bli tatt høyde for bypakker som er ferdige etter februar.
- Hvilke statspenger er det vi snakker om? Staten kan bidra innenfor statens formål – pakkene kan deretter styres etter ønsket framdrift.

Tankegodset i materialet kan brukes fritt – men under forståelsen av at dette er arbeidsdokumenter og ikke endelig.

06. Oppsummering og avslutning

Vi er i en dialog for utvikling av politikken, inklusive midler til pakker – benytt denne muligheten. Statlig prosjekt om kollektivsatsing: mandat rettet mot hvordan staten skal innrette seg i arbeidet, innenfor dagens ansvarsdeling, men med mulighet for å se utenfor. Utrolig viktig prosess som alle må delta og bidra i.

Spennende dag og spennende diskusjon. Hvis viljen er der kan endringer skje raskt: 4 år på omlegging av sonestruktur i Ruter – det går an.

Lokale behov presser staten til endring. Neste møte – is i blodet.

07. Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.

08. Neste møte

Neste møte utsatt til siste halvdel av desember.

Kontaktforummøte 4. oktober 2011, KL 09:00-13:00

Sted: Radisson Blu, Airport Hotel, Gardermoen

Deltakere i møtet:

	Navn	E-mail	Organisasjon/etat
1	Harald Horne	harald.horne@Akershus-fk.no	Akershus fylkeskommune
2	Arnhild Danielsen	arnhild.danielsen@akershus-fk.no	Akershus fylkeskommune
3	Thomas Tvedt	Thomas.tvedt@akershus-fk.no	Akershus fylkeskommune
4	Ola Olsbu	Ola.olsbu@austagderfk.no	Aust-Agder fylkeskommune
5	Nils Høysæter	Nils.hoysaeter@bergen.kommune.no	Bergen kommune
6	Mette Svanes	Mette.svanes@bergen.kommune.no	Bergen kommune
7	Dag Olsen	dag.olsen@baerum.kommune.no	Bærum kommune
8	Arild Eek	Arild.eek@drmk.no	Drammen kommune
9	Tore Askim	tore@buskerudbyen.no	Buskerudbyen
10	Runar Hannevold	Runar.hannevold@bfk.no	Buskerud fylkeskommune
11	Terje Tjernås	tetj@fredrikstad.kommune.no	Fredrikstad kommune
12	Anders Paulsen	Anders.paulsen@hedmark.org	Hedmark fylkeskommune
13	Hanne Varhaug Søberg	Hanne.varhaug.soberg@hedmark.org	Hedmark fylkeskommune
14	Anne Iren Fagerbakke	Anne-iren.fagerbakke@post.hfk.no	Hordaland fylkeskommune
15	Thorbjørn Aarethun	Thorbjorn.aarethun@post.hfk.no	Hordaland fylkeskommune
16	Øystein Holvik	Oystein.holvik@kristiansand.kommune.no	Kristiansand kommune
17	Lage Lyche	Lage.lyche@mrfylke.no	Møre og Romsdal fylkeskommune
18	Magne Vinje	Magne.vinje@mrfylke.no	Møre- og Romsdal fylkeskommune
19	Åshild Pettersen	aap@nfk.no	Nordland fylkeskommune
20	Ove Søberg	Ove.soberg@oppland.org	Oppland fylkeskommune
21	Benedicte Bruun-Lie	Benedicte.bruun-lie@byr.oslo.kommune.no	Oslo kommune
22	Edith Grung-Olsen	Edith.grung-olsen@byr.oslo.kommune.no	Oslo kommune
23	Per Morstad	Per.morstad@byr.oslo.kommune.no	Oslo kommune
24	Jostein Mundal	jostein.mundal@pbe.oslo.kommune.no	Oslo kommune
25	Erik Dahl	erik.dahl@pbe.oslo.kommune.no	Oslo kommune
26	Erik Øimoen	Erik.oimoen@byr.oslo.kommune.no	Oslo kommune
27	Håkon Auglend	hakon.auglend@sandnes.kommune.no	Sandnes kommune
28	Hege Hornnæs	hhn@sarpsborg.com	Sarpsborg kommune
29	Sigmund Vister	Sigmund.vister@sarpsborg.com	Sarpsborg kommune
30	Alexander Markset Olsen	Alexander.markset.olsen@skien.kommune.no	Skien kommune
31	Velaug Veum	Velaug.veum@sfj.no	Sogn og Fjordane
32	Hildegunn Hausken	hhausken@stavanger.kommune.no	Stavanger kommune
33	Björg Hilde Herfindal	Bjorg-hilde.herfindal@t-fk.no	Telemark fylkeskommune

	Navn	E-mail	Organisasjon/etat
34	Henning Lervåg	Henning.lervag@trondheim.kommune.no	Trondheim kommune
35	Aase Sætran	Aase.satran@trondheim.kommune.no	Trondheim kommune
36	Britt Christine Mathisen	Britt.c.mathisen@tromsfylke.no	Troms fylkeskommune
37	Halvard Vevang Straume	Halvard.vevang.straume@tromsø.kommune.no	Tromsø kommune
38	Trine Flagstad	trinef@vfk.no	Vestfold fylkeskommune
39	Anne Johanne Enger	annejohanne.enger@ks.no	KS
40	Helge Eide	helge.eide@ks.no	KS
41	Tone Huse	Tone.huse@uit.no	Universitetet i Tromsø*
42	Roar Johansen	Roar.johansen@kystverket.no	Kystverket
43	Sabine Nicolaysen	Sabine.nicolaysen@kystverket.no	Kystverket
44	Kirsti Slotsvik	Kirsti.slotsvik@kystverket.no	Kystverket
45	Elisabeth Enger	???	Jernbaneverket
46	Marit Synnes Lindseth	linma@jbv.no	Jernbaneverket
47	Lars Erik Nybø	Len@jbv.no	Jernbaneverket
48	Anita Skauge	Anita.skauge@jbv.no	Jernbaneverket
49	Lars Aksnes	Lars.aksnes@vegvesen.no	Statens vegvesen
50	Marit Brandtsegg	marit.brandtsegg@vegvesen.no	Statens vegvesen
51	Gyda Grendstad	Gyda.grendstad@vegvesen.no	Statens vegvesen
52	Sidsel Kålås	sidsel.kalas@vegvesen.no	Statens vegvesen
53	Jan Fredrik Lund	Jan.lund@vegvesen.no	Statens vegvesen
54	Else-Marie Marskar	else.marie.marskar@vegvesen.no	Statens vegvesen
55	Hans Silborn	Hans.silborn@vegvesen.no	Statens vegvesen
56	Sari Wallberg	sari.wallberg@vegvesen.no	Statens vegvesen
57	Per Fløyland	Per.froyland@vegvesen.no	Statens vegvesen
58	Ingvill Osland	Ingvill.osland@vegvesen.no	Statens vegvesen, region vest
59	Nils Petter Rusånes	nils.p.rusaanes@vegvesen.no	Statens vegvesen, region nord
60	Bjørn Sandelien	bjorn.sandelien@vegvesen.no	Statens vegvesen
61	Kirsten Tegle Bryne	kirsten.bryne@vegvesen.no	Statens vegvesen, region vest
62	Therese Ustvedt	therese.ustvedt@vegvesen.no	Statens vegvesen
63	Terje Westlie	Terje.westlie@vegvesen.no	Statens vegvesen

*Tone Huse, doktorgradsstipendiat Universitetet i Tromsø.